レジャー行動の「動機」「期待」そして「満足」について

～その1 質問紙開発方法の検討～

西野 仁* 下山 メアリー 今野 守**

A study on motivation, expectation and satisfaction of leisure
— Discussion on the development of a questionaire —

Hitoshi Nishino
Mary Shimoyama
Mamoru Konno

This paper focuses on the development of methodology for leisure behavior research.

The interest, then, is on the psychological effect of leisure participation. This paper's main objective is to develop a questionaire as an instrument for measuring motivation, expectation, and satisfaction.

The procedure included the following steps.

1) Instrument Construction

The items on the instrument were taken from the works of Rossman (1981); Crandall (1980); Pierce (1980), Beard and Ragheb (1978, 1979); Hawes (1978); and London et all (1977).

The items were translated into Japanese by "back translation method".

The first questionaire was constructed from 58 translated items and 4 additional items which espeially related to Japanese cultural aspects.

Subjects indicated their most favorite activity. Then for the named activity, the subjects rated the importance of the motivation items to their participation in that activity on a 7 point scale with "very important" and "not important" serving as the end points.

2) First data collection and data analysis

The 192 samples were drawn from the undergraduate populations at Nihon University and Tokai University in 1983.

The data were analized by a UNIVAC computer at Tokai Univ. with BMDP and AMAS. Contingency table analysis and cluster analysis were the analyses used.

3) Elimination of some items and Reconstraction of Questionaire

From the result of the first analysis, 21 items were eliminated and a new questionaire was reconstructed.

4) Second data collection and analysis

Using the new questionaire, 190 samples were gathered from students from the same two universities in 1984.

*東海大学 (Tokai University) **日本大学 (Nihon University)

The analyses done were the sama as with the first questionaire.

5) Elimination of some items

From the result of the second analysis, 10 more items were eliminated.

Thirty-one of the original items remained.

6) Reanalysis using the 31 remaining items

In order to discuss the possibility of using the questionaire, a two way cluster analysis between "most favorite activity" and "the 31 itemes" was conducted.

The analysis shows some interesting facts. For example, "playing softball" and "jogging" are clastered in the same activity group, but difference between them is the importance to expectation of "competition". A softball fan has tendency to rate it more important than a jogging fan. This type of difference is found among many groups that are similar in activity type but differ in type of satisfaction.

The methodology for developing the questionaire appears good.

But, still there are some limitations for using this questionaire. One of them is that the sample sizes used are small, and othere is that the subjects consisted of university undergraduate students.

In order to strengthen the validity of the study we wish to continue using it with large samples drawn from a variety of populations.

I　はじめに

これまでのレジャー行動の研究は，行動を記述することに中心がおかれてきた。これからは，その行動を人が何故行うのかという，行動を説明することが重要となってくると思われる。

具体的には，「その行動が，どのような動機で，何を期待して行われ，そこからどのような満足を得ているのか，また，どのようにして，レジャー活動を選択するのか」などが研究のテーマになってこよう。

こうした視点にたって，「レジャー活動の動機や期待，そして満足に関する研究」をはじめたいと考えた。

この分野での研究が進んだなら，プログラミングや，カウンセリングなどに必要な情報のいくつかを用意してくれるだろうし，レジャー行動の需要予測や，それにともなう環境整備などにも有用となろう。

ところで，こうした研究は，1970年代後半から，1980年代初めにかけて，北米を中心にはじめられた。

Driver (1977), London (1977), Tinsley, Barrett and Kass (1977), Tinsley and Kass (1979), Hawes (1978), Beard and Ragheb (1979), Crandall (1980), Pierce (1980), Rossman (1981) らの研究がそれである。

なかでも，Tinsley らは，The Psychologjcal and Health Benefits of Leisure Experience などの一連の研究成果から，レジャー活動の分類を行い，どのような活動がどのような心理的効果をもたらせやすいかを発表するなど，実践場面への応用を試みている。

日本人についても，同様な研究が必要であると考える。

本論文は，そのための準備段階としての，質問項目の選択方法について検討した報告である。

1983年，第13回学会大会で，第一次調査の一部を口頭発表した。その後，質問紙に改良を加え，1984年2月に，第二次調査を実施した。

本論文は，第一次調査と第二次調査を一連の継続研究として位置づけ報告する。

したがって，一部口頭発表と重複するところがあることをお断りしておきたい。

II　研究の目的

本研究の目的は，レジャー行動における，「動機」と「期待」と「満足」についての研究を行うための適

当な質問項目を選定するための方法の検討にある。

ここでいう「適当な質問項目」とは，具体的には，「互いの相関が高くない，30項目程度の質問項目」をイメージした。

Ⅲ 研究の方法と経過

研究の目的を達成するために，次のような方法を用いた。

まず，過去の研究から，質問項目を選び出し，その項目からなる質問紙を使ってデータを収集し，そのデータを集計分析し，削除可能と判断した項目を削除する。次に，残った項目からなる質問紙を使いデータを再度収集し，同様に集計分析を行い，さらに項目を削除するという方法である。

そして，ほぼ，目的に合致するような質問項目が選び出された段階で，それらが果たして使用できそうかを検討するための分析を試みた。

その経過については，次の通りである。

1 質問項目の収集

北米で行われた過去の研究から質問項目を収集し，さらに研究者の望む質問項目を加え計58項目を基本の質問項目とした。

2 質問項目の日本語訳の作業

英文の質問項目は，ダブルチェック法を用いて日本語訳を行った。

3 質問紙の作成

質問紙は，まず，「もっとも気に入っていたり，今後も続けていきたい活動」について質問する。ついで，基本質問項目に，この段階で，共同研究者が必要と考えた4項目を加え合計62項目の質問それぞれに，「なぜ，その活動が気に入っていたり，今後も続けていきたい活動なのか」その理由の重要さの程度を，「大変重要な理由だと思う」から「重要な理由とは全く思わない」まで，7段階の尺度で回答を求めた。

なお，質問項目の配列には，乱数表を用いた。

4 パイロット調査の実施

作成した質問紙でパイロット調査を1982年10月に行った。対象は，東海大学体育学部学生である。その結果をもとに，質問紙の一部を改め再編成した。

5 第一次調査の実施

再編成した質問紙を，1983年5月から6月にかけて，日本大学国際関係学科2年生99名と，東海大学社会体育学科2年生93名を対象に，授業を利用して配布し，記入後回収した。

6 第一次調査の集計と分析

第一次調査の結果は，東海大学電子計算機センターのUNIVAC 81コンピューターで，アプリケーションプログラム，BMDPを使用し，変数間クラスター分析を中心に集計分析した。

7 第一次質問項目の削除

分析結果から，13項目の質問を削除した。また，これまでの質問項目は，「用具を持っているから」とか「人にすすめられて」などの誘因と，「友情をはぐくむため」「技術や能力を伸ばしたいから」などの動因とが混在しており，質問紙の開発段階では，分離した方が分析しやすいと考え，あきらかに誘因であると考えられる質問項目についても削除した。しかし，「おもしろいから」「好きだから」などの項目のように，はっきりと二者を区別できない項目については削除しなかった。

その結果41項目の質問が残った。

8 第二次調査の実施

第一次調査結果の分析などにより削除して残った，41の質問項目に対し，5段階の尺度で回答する形式の質問紙を作成し，1984年2月，日本大学国際関係学科190名（男子115名，女子75名）に対し，授業を利用して配布回収して，第二次調査を実施した。

9 第二次調査結果の集計と分析（注1）

第一次調査結果同様，UNIVACで，BMDP11を使用し，単純集計，変数間クラスター分析，因子分析などを行った。

10 第二次質問項目の削除

分析結果から，10項目の質問を削除した。この段階で，当初，目的とした「30程度でお互いの項目間の相関が高くない項目」が選ばれたと一応判断した。

11 選ばれた質問項目による，「もっとも気に入っていたり，今後も続けていきたい活動」とのクラスター分析などの試み。

削除後に残った30項目を，一応現段階で，研究目的に

注1）第二次調査後，実際には40項目で質問紙が構成されていることに気がついた。しかし，本研究が，方法の検討に主眼があることから，そのデータをそのまま使用し分析した。

表 1　過去の研究から選択した質問項目

Domain	Motivation item	Sources
Nature/Spiritual Aesthetic	1. Because it allows me to come in contact with beauty or beautiful things.	Walsh
	2. Because it gives me an opportunity to seek out and enjoy the wonders of nature	Hawes
	3. To be outdoors.	Walsh
	4. To feel at one with God, or nature or the development.	Walsh
	5. For spiritual development.	Beard and Ragheb (1979)
Relaxation/ Stimulus Avoidance	6. To relieve stress and tension.	Beard and Ragheb (1979)
	7. To relax	Pierce, Beard and Ragheb (1979, 1980)
	8. To do better in my studies.	Walsh
	9. To have a change of pace.	Hawes, Beard and Ragheb (1980)
	10. To escape from the pressures and responsibilities of my everyday life.	Hawes, Buchanan Beard and Ragheb (1980)
	11. To be alone with my thoughts	Hawes, Beard and Ragheb (1980)
Risk/Stimulation Seeking	12. Because it is exciting	Hawes
	13. Because I like the risks involved.	Buchanan
	14. To seek stimulation.	Beard and Ragheb (1980)
Habit	15. To keep from getting bored.	Pierce
	16. Because it is a habit.	Pierce
Fun	17. Because it is fun.	Rossman
	18. Simply because I like it.	Beard and Ragheb (1979)
	19. Because it is absorbing; time passes quickly.	Csikszentmihalyi
Creativity/ Intellectual	20. To be creative.	Buchanan, Hawes, Beard and Ragheb (1980)
	21. Because it gives me a chance to see and do new and different things.	Beard and Ragheb (1980), Hawes, and Pierce
	22. To learn something new.	
Physical	23. To keep physically fit.	Bear and Ragheb (1980) Buchanan, Hawes
	24. For the intense physical activity.	Hawes, Pierce, Beard and Ragheb (1980)
Master/ Achievement	25. To develop my skills and abilities	Hawes, Beard and Ragheb (1979)
	26. Because it is important to have one major hobby or skill throughout one's life.	Walsh
	27. Because I get a feeling of mastery over the activity.	Hawes
	28. Because I get a feeling of achievement.	Pierce, Beard and Ragheb (1980, 1979)
	29. Because I get pleasure from doing something well.	Pierce, London et al
	30. Because I enjoy seeing the results of my efforts.	London et al
	31. To compete against others.	Hawes, Beard and Ragheb (1980)

表1つづき

Domain	Motivation item	Sources
Personal Growth	32. Because I get a chance to be on my own and to feel independent.	Hawes
	33. To learn about and understand myself.	Hawes, Pierce, Beard and Ragheb (1979)
	34. For personal growth, to better use my potential.	London et al
	35. Because I get a feeling of self-respect.	Hawes
	36. To develop self-confidence.	Hawes, Pierce
Social Contact/ Development of Relationships	37. Because it brings our family closer together.	Hawes, Rossman
	38. To meet members of the other sex.	Crandall
	39. To strengthen a relationship with a member of the other sex.	Crandall
	40. For intimacy, sexual contact.	Walsh
	41. To meet new and varied people.	Hawes, Beard and Ragheb (1979)
	42. To be with other(s) of the same sex.	Walsh
	43. To be with others.	Hawes, Beard and Ragheb (1980)
	44. To develop close friendships.	Pierce, Beard and Ragheb, London et al, Hawes
Social Obligation/ Belonging	45. To gain a feeling of belonging.	Buchanan, Beard and Ragheb, London et al
	46. Because it is popular.	Walsh
	47. To fulfill the obligations of the group in which I am a member.	Walsh
	48. Because other(s) want or expect me to participate.	Walsh
	49. To promote group feeling and solidarity.	Walsh
Respect	50. To gain recognition and respect from others.	Pierce
	51. Because I get a feeling of being in control.	Pierce
Sharing	52. To share my skills and knowledge with others.	Hawes, Beard and
	53. To be useful and help others.	Ragheb
Accessibility	54. Because I can use equipment I own.	Rossman
	55. Because I don't need special equipment.	Walsh
	56. Because it is inexpensive.	Walsh
	57. Because I can do it at home or near where I live.	Walsh
	58. Because I don't need to get others together to do it.	Walsh

合致した項目とみなし，それらの項目への回答による，活動のクラスター分析と，活動と項目の両面からのクラスター（ブロッククラスター）分析を行った。

Ⅳ　結果と考察

前述したような方法と経過で研究はすすめられたが，そのなかから，主な結果をあげ，考察する。

1. 基本質問項目の収集

北米で実施された過去の研究のうち，Beard と Ragheb, Ragheb, Tinsley とCrandall, Hawes, Tinsley の研究に着目した。

Beard とRaghed は，Leisure Satisfaction の概念過程と，その測定方法の検討を行った。また Raghed は，満足の度合が，余暇活動を予測するうえで，重要な因子であることを発見した。また，Tinsley とCrandall は，ある特定の余暇行動によって報われる満足が存在することを発見し，さらにTinsley は，どの満足が，どういう種類の活動で得られるかという事柄を追求している。さらに，Howes は，満足のクラスター分析を行っている。

これら５つの研究で使用されている14領域45の質問項目に，共同研究者Walsh による13の質問項目を加え，**表１**の合計58項目を基本の質問項目とした。

2. 第一次調査の結果

1）質問項目についてのクラスター分析の結果

相関行列から類似度を求める方法による質問項目についてのクラスター分析を行って，類似度75以上でのクラスターは，**図１**のようであった。

Q59「親がすすめるから」とQ60「先生がすすめるから」や，Q28「グループ内の異性と誰かと友だちになりたいから」と，Q40「異性のメンバーに会えるから」は，高い類似度でクラスターされた。類似度がきわめて高かったのは，Q８の「体力づくりに適しているから」と，Q15の「自分の身体をきたえるため」で類似度95以上で結ばれている。

2）削除候補の項目

類似度が高ければ高いほど，その項目どうしは似た回答を得ていることになる。

統計的に，類似度の値がいくつ以上なら削除が可能であるという基準は見当らない。むしろ，最終的に，質問項目数をいくつ位にしたいのかということに合わせて，類似度の高い組み合わせを削除候補として選び，研究者の経験的判断で，削除するかどうかを決定する方法がよく使われる。

研究の目的でも述べたように，最終的には30項目程度まで削除したいと考えた。

そのため，類似度80以上の組み合わせを，まず削除候補の項目とした。

該当する項目は，次の８つの組み合せだった。

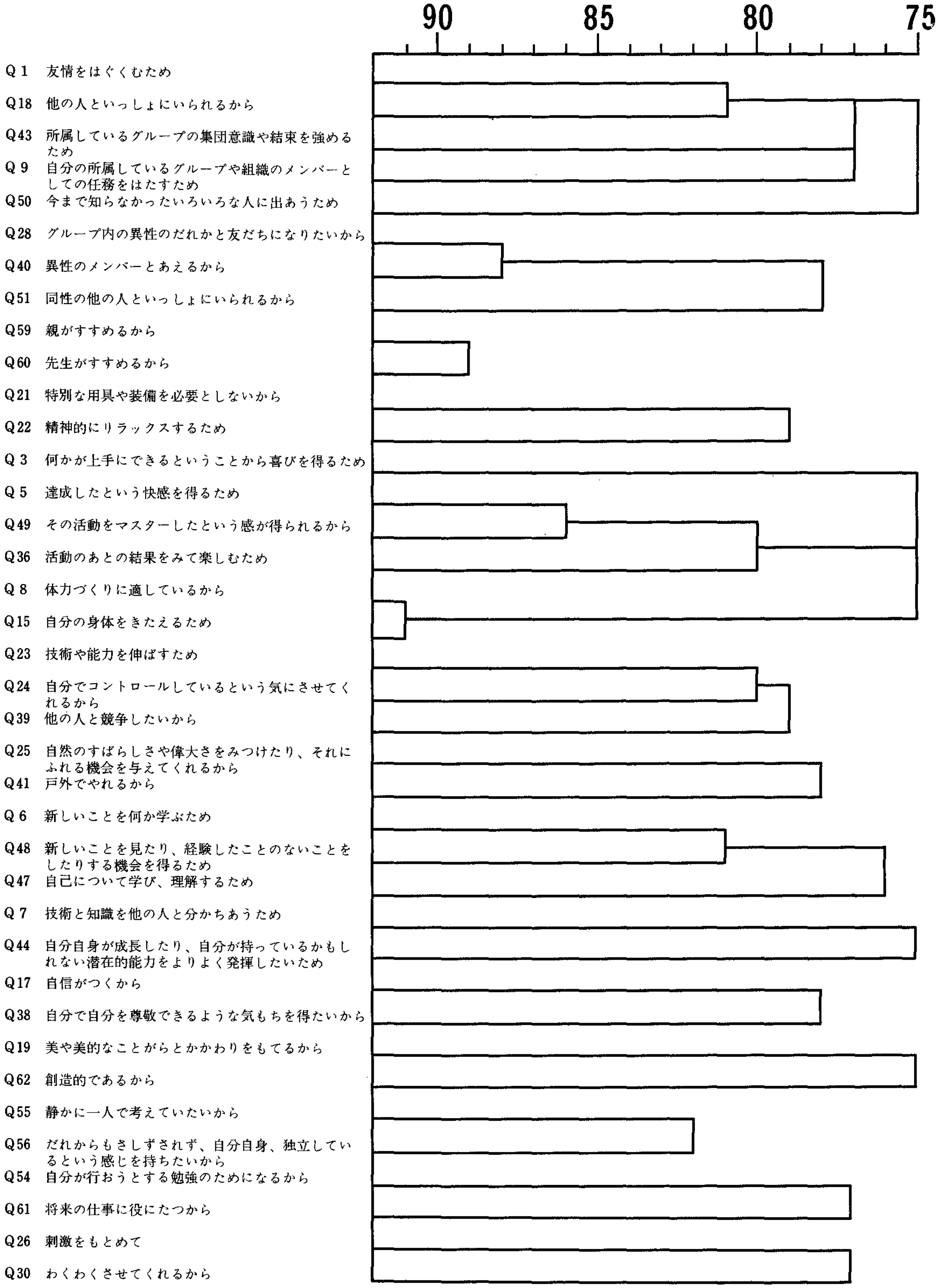
- Q１「友情をはぐくむため」とQ18「他の人と一緒にいられるから」
- Q28「グループ内の異性の誰かと友だちになりたいから」とQ40「異性のメンバーとあえるから」
- 59「親がすすめるから」と，
  Q60「先生がすすめるから」
- Q５「達成したという快感を得るため」とQ49「その活動をマスターしたという感じが得られるから」
- Q８「体力づくりに適しているから」とQ15「自分のからだをきたえるため」
- Q23「技術や能力を伸ばすため」とQ24「自分でコントロールしているという気にさせてくれるから」
- Q６「新しいことを何か学ぶため」とQ48「新しいことを見たり，経験したことのないことをしたりする機会を得るため」
- Q55「静かに一人で考えていたいから」とQ56「誰からもさしずされず，自分自身，独立しているという感じを持ちたいから」

以上の項目に，さらに，類似度は80未満ではあるが，75以上あり，しかも，基本質問項目収集の際に，同じ領域に属している以下の組み合わせも，削除候補の項目に加えた。

- Q43「所属しているグループの集団意識や結束を強めるため」とQ９「自分の所属しているグループや組織のメンバーとしての任務を果たすため」
- Q25「自然のすばらしさや偉大さをみつけたり，それにふれる機会を与えてくれるから」とQ41「戸外でやれるから」
- Q17「自信がつくから」とQ38「自分で自分を尊敬できるような気もちを得たいから」
- Q54「自分が行おうとする勉強のためになるから」とQ61「将来の仕事に役立つから」
- Q26「刺激をもとめて」とQ30「わくわくさせてくれるから」

なお，Q51「同性の他の人といっしょにいられるから」は，Q28とQ40の組み合わせと類似度75以上でクラスターされているが，はたして，Q28とQ40のい

図１　第一次調査結果による類似度 75 以上のクラスター



づれと類似しているか判断がつかないため，この段階では，削除候補の項目とはしなかった。

同様な理由で，Q36「活動の結果をみて楽しむため」とQ39「他の人と競争したいから」，Q47「自己について学び理解するため」も，削除候補の項目とはしなかった。

3）削除の方法

前述2）の方法で選んだ削除候補項目の組み合わせのなかから，どちらの項目を削除するかは，次の方法によった。

まず，基本質問項目の選択の際，同じ領域に属した項目との相関を調べ，高い相関係数値が多い項目を選ぶ。もし，その数が同数の場合には，他の領域も含め同様に調べ，高い相関係数値が多い項目を選ぶ。

さらに，共同研究者全員の判断が，削除することで一致した項目を削除する。

その結果，前述の組み合わせから，Q18，Q43，Q28，Q59，Q5，Q15，Q25，Q48，Q17，Q55，Q54，Q30の12項目を削除した。

3. 第二次調査の結果について

第一次調査において，統計的手法を用いて削除した項目は12項目であった。

しかし，調査項目に「先生がすすめるから」や「特別な用具や装備を必要としないから」などの誘因と，「精神的にリラックスしたいから」「異性のメンバーに会えるから」などの動因とを分けて質問することが必要とあると考え，Q10「自分がもっている用具や装備が使用できるから」，Q11「家で，あるいは住んでいる近くでやれるから」Q13「ポピュラーだから」，Q21「特別な用具や装備を必要としないから」，Q27「他の人が私に参加して欲しいと希望するから」，Q37「習慣だから」，Q45「それをやるのに他の人といっっしょにやらなくて良いから」，Q52「費用がかからないから」，Q60「先生がすすめるから」の9項目を削除した。

しかし，Q31「ただ単に好きだから」やQ41「戸外でやれるから」など，はっきり誘因か動因かを区別できない項目は削除しなかった。

その結果，残った質問項目の一覧は**表2**の41項目となった。この項目を使って第二次調査では，同じ表2の5段階評価を用いて質問紙を作ることとした。

しかし，実際には，Q33「他から認められたり尊敬されたりしたいから」は，印刷上のミスで，質問項目からもれ，**表2**の一覧表から，Q33をはずした，40項目について調査した。

その40項目についての分析結果について，以下にまとめる。

1）項目別の平均，標準偏差について

項目別の平均，標準偏差は，**表3**の通りである。

Q16「おもしろいから」やQ31「ただ単に好きだから」は，平均点は高く，分散は小さい。しかし，Q58「親密な関係あるいは性的接触を持つため」Q32「家庭の関係をより緊密にするから」Q12「どこかに属しているという所属感がほしいから」は，平均点は低い。

これは「おもしろいから」や「好きだから」は，どの活動にも共通する質問項目であるのに対し，あとの3項目は，ある特定の活動に関係深い項目のためとも考えられる。

2）質問項目についてのクラスター分析の結果について

類似度80以上でのクラスターは，Q3「何かが上手にできるということから喜びを得るため」とQ49「その活動をマスターしたという感じを得られるから」の組み合わせであった。

この2つの項目は，第一次調査では，類似度75以上であったが，削除しない項目だった。

類似度74以上の組み合わせは次の通りであった。

- Q1「友情をはぐくむため」と，Q50「今まで知らなかったいろいろな人に出あうため」
- Q40「異性のメンバーとあえるから」とQ51「同性の他の人と一緒にいられるから」とQ58「親密な関係，あるいは性的接触を保つため」
- Q9「自分の所属しているグループや組織のメンバーとしての任務を果たすため」とQ12「どこかに属しているという所属感が欲しいから」
- Q3「何かが上手にできるということから喜びを得るため」とQ49「その活動をマスターしたという感じが得られるから」とQ23「技術や能力を伸ばすため」
- Q29「精神的な面で成長したいから」とQ47「自己について学び，理解するため」
- Q16「おもしろいから」とQ31「ただ単に好きだから」
- Q22「精神的にリラックスするため」とQ42「ストレスや緊張感から解放されるため」

第一次調査と，基本的に同様な方法で，Q50，Q51，

表2　第二次調査の質問項目と5段階尺度

1　友情をはぐくむため
2　一生を通して行えるような趣味や能力を持つことは重要だから
3　何かが上手にできるということから喜びを得るため
4　その活動がもちあわせているスリルが好きだから
6　新しいことを何か学ぶため
7　技術と知識を他の人と分かちあうため
8　体力づくりに適しているから
9　自分の所属しているグループや組織のメンバーとしての任務をはたすため
12　どこかに属しているという所属感がほしいから
14　生活のリズムを変えるため
16　おもしろいから
19　美や美的なことがらとかかわりをもてるから
20　たいくつしないため
22　精神的にリラックスするため
23　技術や能力を伸ばすため
24　自分でコントロールしているという気にさせてくれるから
26　刺激をもとめて
29　精神的な面で成長したいから
31　ただ単に好きだから
32　家族の関係をより緊密にするから
*33　他から認められたり尊敬されたりしたいから
34　夢中になれるし，時が早くすぎるから
35　毎日の生活からの抑圧や責任をのがれるため
36　活動のあとの結果をみて楽しむため
38　自分で自分を尊敬できるような気もちを得たいから
39　他の人と競争したいから
40　異性のメンバーとあえるから
41　戸外でやれるから
42　ストレスや緊張から解放されるため
44　自分自身が成長したり，自分が持っているかもしれない潜在的能力をよりよく発揮したいため
46　人や社会にとって大切なことであり，他の人を手助けできるから
47　自己について学び理解するため
49　その活動をマスターしたという感が得られるから
50　今まで知らなかったいろいろな人に出あうため
51　同性の他の人といっしょにいられるから
53　自分の勉強の能率をあげるために良いから
56　だれからもさしずされず，自分自身，独立しているという感じを持ちたいから
57　神，自然，宇宙と一体感を持つため
58　親密な関係，あるいは性的接触を持つため
61　将来の仕事に役にたつから
62　創造的であるから

＊33については，質問紙には印刷されなかった。

1	2	3	4	5
重要な理由とは，全く思わない	重要な理由とは思わない	どちらとも言えない	重要な理由であると思う	大変重要な理由であると思う

Q58，Q12，Q49，Q23，Q47，Q31，Q42の9項目を削除した。

また，Q57「神，自然，宇宙と一体感をもつため」は，回答者から十分意味が理解できないという意見があったため，一応削除することとした。

その結果，残った質問項目は，30項目となった。

4）質問項目間の相関について

表4は，第二次調査結果に基ずいた削除後に残った30項目の相関係数行列である。

Q2の「一生を通して行えるような趣味や能力を持つことは重要だから」とQ3「何か上手にできるということから喜びを得るため」，同じQ3とQ39「他の人と競争したいから」，Q8「体力づくりに適している

表３　第二次調査による質問項目別平均及び標準偏差

	MEAN	STDEV.
Q１友　情	3. 41	1. 30
Q２趣　味	3. 46	1. 24
Q３上　手	3. 09	1. 36
Q４スリル	3. 34	1. 37
Q６新しいこと	3. 81	1. 08
Q７他と分かつ	3. 21	1. 18
Q８体　力	2. 73	1. 46
Q９グループの任務	2. 50	1. 29
Q12所属感	2. 10	1. 10
Q14リズム	3. 43	1. 18
Q16おもしろい	4. 44	.82
Q19美　的	3. 04	1. 32
Q20たいくつ	3. 65	1. 18
Q22リラックス	3. 86	1. 09
Q23能　力	3. 19	1. 30
Q24コントロール	2. 87	1. 29
Q26刺　激	3. 76	1. 11
Q29成　長	3. 53	1. 21
Q31好　き	4. 18	1. 00
Q32家　族	2. 01	1. 03
Q34夢　中	3. 69	1. 09
Q35逃　避	3. 01	1. 34
Q36結　果	3. 02	1. 30
Q38尊　敬	2. 32	1. 11
Q39競　争	2. 17	1. 21
Q40異　性	2. 33	1. 21
Q41戸　外	2. 81	1. 45
Q42解　放	3. 93	1. 06
Q44発　揮	3. 54	1. 21
Q46手助け	2. 33	1. 11
Q47自　己	3. 17	1. 18
Q49マスター	3. 00	1. 33
Q50出あい	3. 59	1. 31
Q51同　性	2. 55	1. 21
Q53能　率	2. 42	1. 12
Q56独　立	3. 01	1. 35
Q57神	2. 34	1. 32
Q58性　的	1. 94	1. 14
Q61仕　事	2. 59	1. 26
Q62創　造	3. 07	1. 32

＊平均値は，５段階尺度の得点をそのまま用いた。

から」とQ41「戸外でやれるから」，Ｑ９「自分の所属しているグループや組織のメンバーとしての任務をはたすため」とQ39「他の人と競争したいから」の４組が，相関係数が0.5以上であった。

以上の結果から「30項目程度の質問項目でお互いの相関が高くない項目の選択」という目的からは，現段階で項目を削除することは適当ではないと考え，本研究で使用したデータでは，当初目標とした「適当な質問項目」の選定は一応達成できたと判断し，次の段階に進むこととした。

Ｖ　削除後の質問項目の，使用可能性の検討

本研究で用いた方法で選んだ項目が，実際の研究に役立ちそうかどうかの判断材料を得るために，活動種目についてのクラスター分析と，活動種目と，質問項目の両面からのクラスター（ブロッククラスター）分析を試みた。

１）活動種目のクラスター分析

回答者が答えた「もっとも気に入っていたり，今後も続けていきたい活動」について，削除後の30項目の質問に対する答え方の違いによるクラスター分析を行い，**図２**のような結果を得た。

大まかではあるが，動的な活動と，静的な活動とにグループ分けがなされている。

こまかい点では，解釈しにくいことがあるが，ほぼ一般的な分類程度は，本研究の質問項目を基に分類できると思われる。

２）期待に関する質問項目と，活動種目との両面からのクラスター

表５－１から**表５－３**は，期待に関する質問項目と活動種目の両面からクラスターした，いわゆるブロックダイアグラムの一部分である。

各ブロックを形成している質問項目に関して，類似した回答をしている活動がグループ化されている。それぞれの数字は，質問項目に対する，５段階評価の得点であり，５は「大変重要な理由であると思う」，１は「重要な理由とは全く思わない」である。

表５－１において，キャッチボール，ゴルフ，ドライブのグループと，ラグビー，サーフィンのグループとが，Ｑ２，Ｑ４，Q29，Q32，Q35，Q22，Ｑ６によるブロックに関して，クラスターされている。

つまり，キャッチボール，ゴルフ，ドライブは，これらの質問項目に関しては，似た回答がされているということである。また，ラグビー，サーフィンは，同

表4　第二次調査結果に基く削除後の項目による相関係数行列

			Q62	Q61	Q56	Q53	Q46	Q44	Q41	Q40	Q39	Q38	Q36	Q35	Q34	Q32	
Q1友　情	1.00		1.00	.38	.14	.19	.23	.36	-.02	.03	.10	.21	.26	.15	.15	.07	Q62創造
Q2趣　味	.23	1.00		1.00	.37	.31	.33	.35	.01	.12	.25	.32	.19	.01	.08	.20	Q61仕事
Q3上　手	.15	.51	1.00		1.00	.20	.15	.22	.06	-.12	.06	.25	.10	.27	.14	.07	Q56独立
Q4スリル	.29	.11	.31	1.00		1.00	.21	.18	.01	.11	.21	.25	.05	.06	.12	.25	Q53能率
Q6新しいこと	.24	.34	.08	.13	1.00		1.00	.41	.12	.23	.32	.37	.24	-.03	-.06	.31	Q46手助け
Q7他人と分つ	.37	.37	.30	.13	.38	1.00		1.00	.14	.14	.43	.42	.34	-.01	.17	.13	Q44発揮
Q8体　力	.41	.29	.47	.33	.08	.27	1.00		1.00	.39	.16	.16	.14	.14	.12	.08	Q41戸外
Q9グループの任務	.42	.26	.29	.07	.07	.36	.36	1.00		1.00	.34	.13	.17	.02	.01	.23	Q40異性
Q14リズム	.18	-.07	-.12	.16	.21	.04	.13	.01	1.00		1.00	.56	.40	-.10	.20	.19	Q39競争
Q16おもしろい	.09	.14	.12	.25	.10	.03	.02	.01	.09	1.00		1.00	.34	.05	.17	.17	Q38尊敬
Q19美　的	.01	.23	.09	.14	.30	.06	-.01	-.06	.23	.24	1.00		1.00	.09	.24	.14	Q36結果
Q20たいくつ	-.03	.04	.02	.08	.20	.08	-.03	-.02	.31	.23	.29	1.00		1.00	.26	.10	Q35逃避
Q22リラックス	.02	-.01	-.17	-.06	.17	.04	-.07	-.11	.30	.24	.30	.42	1.00		1.00	.05	Q34夢中
Q24コントロール	.10	.27	.42	.40	.13	.22	.34	.07	.17	.07	.10	.10	-.01	1.00		1.00	Q32家族
Q26刺　激	.21	.09	.14	.48	.25	.15	.05	-.02	.28	.30	.26	.31	.17	.29	1.00		
Q29成　長	.16	.26	.07	.06	.48	.29	.08	.17	.12	.01	.16	.12	.17	.23	.20	1.00	
Q32家　族	.14	.13	.05	.04	.17	.11	.07	.15	.09	-.01	.11	.11	.17	.08	-.02	.14	
Q34夢　中	.06	.21	.17	.23	.14	.20	.11	.05	.12	.33	.21	.36	.22	.13	.28	.09	
Q35逃　避	.02	-.12	-.14	.18	.11	-.08	-.03	-.08	.35	.17	.19	.29	.34	.12	.22	.03	
Q36結　果	.19	.25	.37	.25	.30	.22	.19	.16	.18	.13	.27	.19	.02	.27	.26	.23	
Q38尊　敬	.02	.34	.40	.16	.30	.32	.28	.13	.01	.01	.21	.05	-.03	.36	.14	.28	
Q39競　争	.18	.39	.54	.31	.11	.39	.39	.35	-.09	.01	.05	-.03	-.16	.36	.17	.14	
Q40異　性	.42	.16	.21	.19	.13	.23	.30	.37	.14	.02	-.01	.09	-.01	.19	.15	.07	
Q41戸　外	.31	.08	.21	.36	.02	.11	.50	.15	.27	.08	.03	-.03	-.01	.32	.20	.00	
Q44発　揮	.20	.44	.33	.21	.38	.41	.30	.24	.04	.03	.22	.05	.02	.37	.23	.47	
Q46手助け	.13	.18	.14	.04	.29	.33	.13	.30	.09	-.20	.03	.04	-.05	.22	.04	.39	
Q53能　率	.05	.22	.09	-.12	.12	.10	.11	.13	.08	.07	.13	.10	.21	.09	-.07	.21	
Q56独　立	.18	.08	.06	.21	.15	-.01	-.10	-.09	.12	.10	.28	.16	.22	.34	.24	.14	
Q61仕　事	-.08	.38	.07	-.02	.33	.27	.08	.15	.03	-.05	.14	.09	-.02	.18	.02	.30	
Q62創　造	-.02	.25	.11	.09	.26	.10	-.15	.05	.06	.11	.41	.07	.18	.22	.17	.32	
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q6	Q7	Q8	Q9	Q14	Q16	Q19	Q20	Q22	Q24	Q26	Q29	

じ質問項目に関して似た回答がされているが，それはキャッチボール，ゴルフ，ドライブのグループとは異ることがわかる。

ラグビーとサーフィンのグループをより詳しくみると，Q35において，大きく回答が異ることに気がつく。Q35「毎日の生活の抑圧や責任をのがれるため」という理由に対してラグビーは否定，サーフィンは肯定している。また，Q29「精神的な面で成長したいから」とQ22「精神的にリラックスするため」ではラグビーが，やや肯定，サーフィンがやや否定している。

表5－2では，映画，音楽鑑賞のグループと，読書，バドミントン，ラジオをきくグループが，Q14，Q61，Q34，Q20，Q44，Q26，Q16のブロックで，また読書，バドミントン，ラジオをきくグループは，Q8，Q56，Q39，Q36のブロックで，クラスターされている。

しかし，**表5－1**の場合同様，いくつかの項目では差があることがわかる。

映画，音楽鑑賞のグループでは，Q20「たいくつしないため」で，異る。映画では「どちらともいえない」と回答しており，音楽鑑賞では，「大変重要な理由である」と答えている。

読書，バドミントン，ラジオをきくグループでは，Q44「自分自身が成長したり，自分が持っているかもしれない潜在的能力をより良く発揮したいため」で差がある。読書とラジオをきくが肯定であるのに対し，バドミントンは，中間の回答となっている。Q26の「刺激を求めて」で「読書」と「ラジオをきく」に差がある。「読書」は，やや肯定，「ラジオを聞く」はやや否定している。

「読書」「バドミントン」「ラジオを聞く」のグループのQ8，Q56，Q39，Q36のブロックでの差をみてみよう。

Q8「体力づくりに適しているから」で，「バドミントン」が肯定，「読書」「ラジオを聞く」が否定している。Q8ほどではないが，Q39「他の人と競争したいから」でも類似の傾向が認められる。

表5－3はソフトボール，ジョギングのグループと「絵を描く」「TVをみる」のグループと，Q19，Q7，Q62，Q9，Q40，Q1，Q38，Q41，Q8，Q56，Q39，Q36のブロックとの関係についてである。

Q9「自分の所属しているグループや組織のメンバーとしての任務をはたすため」ではソフトボールが肯定，ジョギングが否定している。逆に，Q38「自分で自分を尊敬できるような気持を得たいから」，Q41「戸外でやれるから」，Q8「体力づくりに適しているから」，Q39「他の人と競争したいから」は，ソフトボールが，どちらでもないかやや否定，ジョギングが，肯定かどちらからでもないとなっている。

また「絵を描く」「TVをみる」のグループでは，Q62「創造的であるから」で「絵を描く」が肯定，「TVをみる」が否定と，大きく差がある。Q19「美や美的なことがらとかかわりをもてるから」とQ41「戸外でやれるから」にも「絵を描く」が中間，「TVをみる」が否定的傾向にある。

このように，分析してみると，それぞれの活動が，期待度によって分類され，しかも，期待感における各活動間の差異の傾向を明らかにすることができそうである。

二つの分析の試みから，本研究で用いた方法で選んだ項目は，実際の研究に役立つ可能性が十分あると予想されよう。

Ⅵ　まとめ

本研究は「人がどのような動機で，何を期待して行動し，どのような満足を得ているか」などのレジャー行動の研究を行うために必要な質問紙を開発するための方法を検討する目的で行った。具体的には，適当な質問項目をどのように選択するかを，北米で行われた方法をもとに，日本の大学生を対象に2回の調査を行い検討した。

その結果，次のような点が明らかとなった。

1）質問項目の選定にあたっては，まず，関連する過去の研究から質問項目を収集し，それに研究者が項目を加える方法が合理的と思われる。

2）動機の誘因と動因とが，はっきり区別できる項目は，はじめから分けておく必要がある。

3）尺度は，7段階より5段階が適当と思われる。

4）項目の削除は，相関行列から類似度を求める方法によるクラスター分析を中心に，相関数行列を参考に，研究者の経験的判断をまじえ，削除する方法が適当である。

5）2回の調査で，62項目から30項目まで減少させたが，何回位の調査が適当かは，はっきりしなかった。

6）削除後の30項目による，変数間クラスター分析質問項目と活動種目との両面からのクラスター分析の

図2　第二次調査結果に基く削除後の項目による活動種目のクラスター

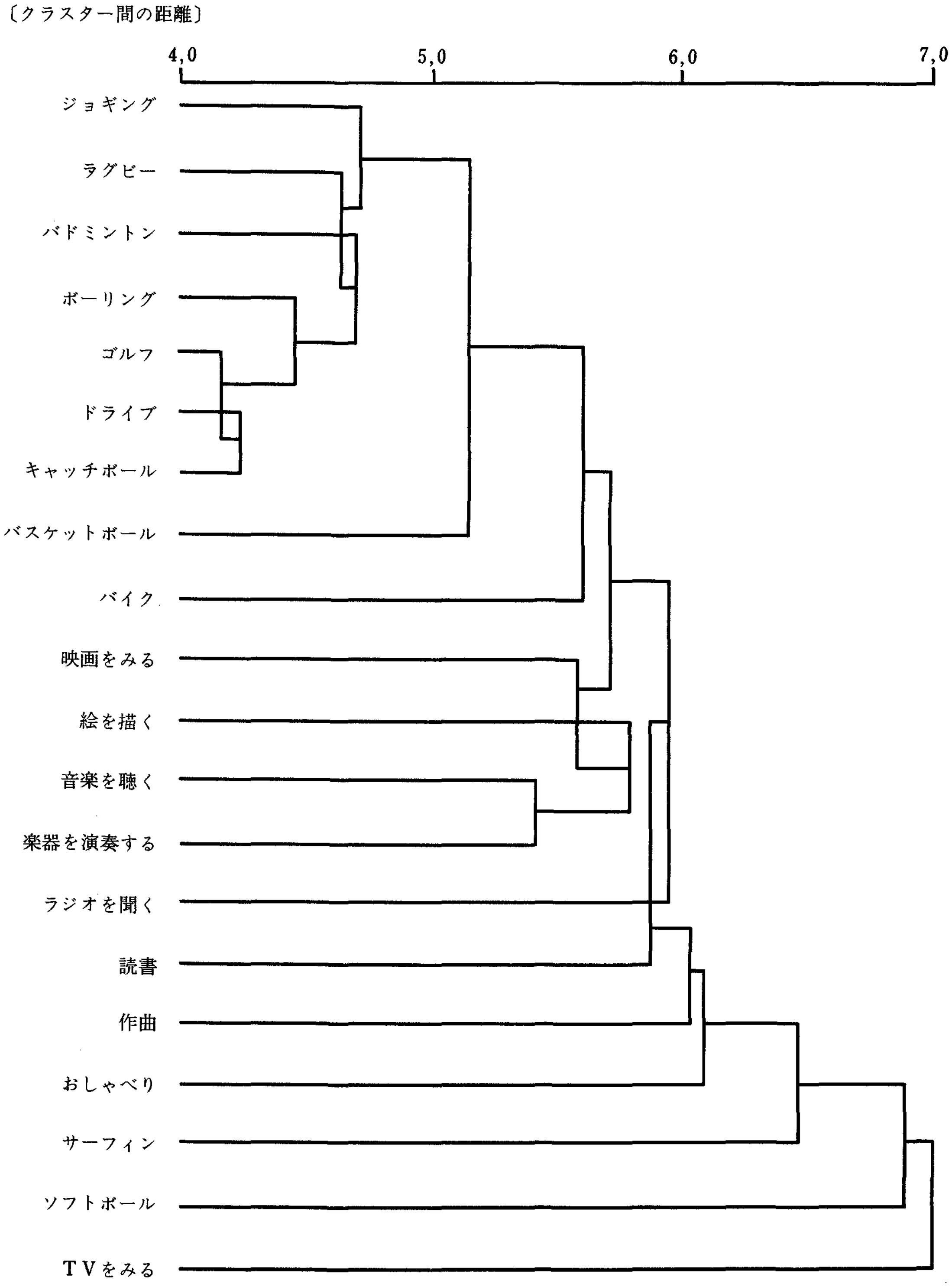


表５－１　第二次調査結果に基く削除後の項目による質問項目と活動種目によるブロックダイアグラムの一部

質問事項 ＼ 活動種目	Q２ 一生を通して行えるような趣味や能力をもつことは重要だから	Q４ その活動がもちあわせているスリルが好きだから	Q29 精神的な面で成長したいから	Q32 家族の関係をより緊密にするから	Q35 毎日の生活からの抑制や責任をのがれるため	Q22 精神的にリラックスするため	Q６ 新しいことを何か学ぶため
キャッチボール	4	4	4	3	3	3	4
ゴルフ	5	2	4	2	2	4	4
ドライブ	4	3	3	3	3	3	4
ラグビー	5	2	4	1	1	4	4
サーフィン	4	2	2	1	5	2	4

１：重要な理由とは全く思わない ←→ ５：大変重要な理由であると思う

表5—2

質問項目 / 活動種目	Q14 生活のリズムを変えるため	Q61 将来の仕事に役立つから	Q34 夢中になれるし，時が早くすぎるから	Q20 たいくつしないため	Q44 自分自身が成長したり自分が持っているかもしれない潜在的能力をより良く発揮したいため	Q26 刺激をもとめて	Q16 おもしろいから	Q 8 体力づくりに適しているから	Q56 誰からもなしずされず自分自身独立しているという感じを持ちたいから	Q39 他の人と競争したいから	Q36 活動のあとの結果をみて楽しむため
映画	4	2	3	3	4	5	5				
音楽鑑賞	3	1	4	5	3	4	5				
読書	2	3	5	4	5	4	5	1	3	1	2
バドミントン	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	3
ラジオをきく	3	3	3	3	5	2	4	1	4	1	1

1：重要な理由とは全く思わない ⟷ 5：大変重要な理由であると思う

表5—3

質問項目 / 活動種目	Q19 美や美的なことがらとかかわりをもてるから	Q7 技術と知識を他の人と分かち合うため	Q62 創造的であるから	Q9 自分の所属しているグループや組織のメンバーとしての任務を果すため	Q40 異性のメンバーとあえるから	Q1 友情をはぐくむため	Q38 自分で自分を尊敬できるような気持を得たいから	Q41 戸外でやれるから	Q8 体力づくりに適しているから	Q56 だれからもさしずされず自分自身独立しているという感じをもちたいから	Q39 他の人と競争したいから	Q36 活動のあとの結果をして楽しむため
ソフトボール	2	4	1	5	2	3	1	3	3	2	1	3
ジョギング	2	3	1	2	2	3	4	5	5	3	3	3
絵を描く	5	3	5	2	1	2	1	3	1	2	2	4
TVをみる	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3

1：重要な理由とは全く思わない ⟷ 5：大変重要な理由であると思う

結果，経験に基く判断に近いクラスターが行われたといえよう。

以上のことから，基本的には，今回の方法を用いて，質問項目の選定ができると思われる。

しかし，今回の研究は，基本質問項目の収集が外国文献が中心だったこと，対象者が大学生に限られていたことなど，不十分な点があった。

今後は，基本的には，今回の研究の手法を用い，日本文献を使ったり，調査対象を拡げたりし，より多くのデータを集め，男女別や年齢別などの分析とともに，ワーディングの問題も検討しながら，実際の研究に使用できる質問紙の開発に取りかかりたい。

参 考 文 献

Beard, J. G., and Rageb, M.G.
Measuring Leisure Satisfaction.
Paper presented at the SPRE Research Symposium, National Recreation and Park Association, New Orleans, LA. 1979.

Crandall . R.
Motivation for Leisure.
Journal of Leisure Research. 12. 1980.

Driver, B.L.
Quantify the Psychological Outcomes Desired and Expected from Recreation Participation
Fort Collins, Co : Rocky Mountain Forest and Range Experiment Station. 1977.

Hawes, D.
Satisfactions derived from Leisure time pursuits : An exploratory nationwide survey.
Journal of Leisure Research. 10 1978.

Tinsley, H., Barrett, T., and Kass, R.
Leisure Activities and need satisfaction.
Jourmal of Leisure Research, 9 1977.